

## خلافت فيروز وأبناء منصور الرحباني... تهم متبادلة والإرث الرحباني في مهيب القوانين

السياسة



تجمعت أخيراً شتمة المبادلة بين ورثة عاصي ومنصور الرحباني، أي السيدة فيروز وعائلة لها وأبناء منصور مهران وعدي وأسامة، وصدرت بيانات وبيانات مضادة لكرهات اتهام فيروز لهم بتدخل عاصي عمداً في القرار الذي صدر عن وزارة التربية بإدراج لقاء الأخوين رحباني في المناهج المدرسي، ومحاولة تهمم المتكثرة لملعبها من الفتك، واتهامهم إياها بأنها تستغل إرث الأخوين رحباني في إقامة الحفلات وتلعب المال.

انقسم الرأي العام اللبناني والعربي بين مؤيد لهذا الفريق أو ذاك، وتشهد بيروت الدتين المقبل اعتصاماً حاصماً أمام مبنى المتحف الوطني تقبفه هبات وطيرة وجموعات من المجتمع المدني احتجاجاً على ما أسمته "منع فيروز من الغناء".

إزاء هذا الوضع المستحضر أصدر أولاد منصور مروان وعدي وأسامة، بياناً شجبوا فيه الحفلات الإعلانية التي نظمت ضمنهم واعتبروها بمنزلة "تجسس"، ورواوا أن من وجبهم الخروج عن "النهج الأصلي" الذي تعلمناه من نيل عاصي ومنصور معاً، والدخول في الخلل الواقعي والحدي تبالاً للثقافتين.

تكريم في المناهج المدرسية

حول تكريم الأخوين رحباني في المناهج المدرسية والخلاف الذي أثاره لوضع البيان أنه على أثر اعتراض ربحا الرحباني، انتد عاصي وفيروز على القرار الصادر في 12 فبراير 2009 الذي قضى بتشكيل لجنة لتأليف من وأدت منصور الرحباني والمائدة

حينئذ يهيه الحريري التصحيح، فلم ذلك بموجب قرار مؤرخ في 19-5-2009، إذ أصبح على الوجه التالي، "تشكل لجنة لتخليد فن وأدب الأخوين الرحباني ومنصور الرحباني بعد غياب عاصي الكبير". لكن ربما أصررت على الاحتجاج الواهم في الإعلام على رغم انقضاء السبب "وعليه لا يمكن اعتبارهما مسؤولين عن صياغة نص القرار الأول ولذا عن تعيب عاصي الرحباني"، وتابع الوريث، حينئذ هو صيغ الاتهام بأنه باستطاعته استصدار القرارات الإدارية وفرضاته كما نفعاء، لكننا أعدنا بناء منزل "أم عاصي" في أنطلياس الذي استملكته الدولة غداة رحيل عاصي ليكون متحفاً للأخوين الرحباني، والذي جهد الحاققون الداسدون في معرفة معاملات استملكه وصولاً إلى هدفه.

وأشار البيان إلى أنه يقبل يوماً بعد يوم أن نعمة ليه إلغاء كل ما صدر عن منصور الرحباني منفرداً بعد رحيل عاصي، كأنما نعمة من يعتز نفسه متضرراً من هذا الإنتاج الذي استمر طوال 23 سنة، أصدر خلالها 11 مسرحية غنائية وخمسة دواوين شعرية والقديس الفاروني، قدمت في عروض متعددة في لبنان والخارج بحاجة منقطع النظر.

والسؤال الذي يطرح نفسه، لو كان منصور هو الذي غاب عام 1986 وألف عاصي منفرداً هذه الأعمال، هل كان ورثة عاصي يقبلون بالتجلي على هذا التأليف أو محاولة إلغائه؟

خلاف منصور وفيرور

وحول الخلاف القانوني بين منصور الرحباني ونهاد حداد (فيرور)، يؤكد البيان، أن منصور لم يرفض يوماً طلباً لفيرور بأن تؤدي آياً من أعمال الأخوين الرحباني المشتركة، كما يشجع البعض، لكن ما طالب به في المقابل كان أسط حقوقه التي تتبع من المبدأ القانوني المكرس في المادة 64 من القانون رقم 75/1999 التي تحظر على أحد المؤلفين في الأعمال المشتركة أن يمارس بمفرده حقوق المؤلف من دون رضا شريكه، ما لم يكن هناك اتفاق خطي مخالف وما يترتب عليها من حقوق، والتي ما كان منصور لينكرها على فيرور في ما لو رغب بإعادة أحد أعمال الأخوين واستحصل على موافقة أصحاب الحقوق بشأنها.

وأوضح البيان أن إدارة كازيتو لبنان، وبالنظر إلى صراحة هذه العادة، لم تقبل التعاقد على تقديم أي مسرحية للأخوين الرحباني من دون موافقة خطية صريحة ومسبقه من مؤلفي العمل المشترك،

وأضاف البيان، على هذا الأسس أيضاً خلاف مع فيرور على خاتمة تقديمها مسرحية "صبح اليوم" في دمشق والشارقة من دون موافقة منصور الخطية والمسبقه ومن دون احتساب حقوقه المالية كمؤلف وملحن لهذه المسرحية بالاشتراك، فاضافة مع عاصي، خلافاً لما حصل بالنسبة إلى عروض الريال والأردن

وكشف البيان أن فيرور رفضت مبالغ طائلة عن تقديم العمل في دمشق والشارقة، جملة من تسديد حقوق منصور التي طالب بتطبيق المعايير المعتمدة عالمياً في احتساب الحقوق، فهل المطالبة بهذه الحقوق تشكل منعاً لفيرور من النفاء كما ينص الفيراري عليها؟ فلو كانوا عيارى على تطبيق القانون لما حصل أي إشكال وكانت تحت فيرور للأخوين

من جهة أخرى، أوضح البيان أن فيرور لم تكن يوماً شريكة في إنتاج أي من أعمال الأخوين رحباني المسرحية والغنائية، إذ اقتصر دورها على الأداء لقاء أجر مادي منفصل، كما يظل من أبطال تلك الأعمال، مما يلاقي كان للأخوين ومعهم أحياناً بعض الجهات الإنتاجية، وعليه كانوا يتقفلن بصفة "الأخوين الرحباني" الأرباح والخسائر.

ورأى البيان في الشكك على منصور بأن تنسب أعمال الأخوين رحباني إلى عاصي بمفرده، أنهى وأضعف ما تم القيام به ضمن الحرب المستمرة تكسر صورة الأخوين، وقد لجأ بعض أصحاب الأقدام إلى الدين الرخيص في الصحافة والإعلام بالتلميح والتصريح إلى أن دور منصور في تحرير الأخوين كان محتجواً في الحد الأدنى، وشبه غائب في الحد الأقصى. أي أنهم أرادوا متو منصور بالكامل، للقول إن عاصي هو الكل بالكل. وإن ورثة عاصي هم الورثة الوحيدون تمهيداً ليكون

حق ميروز لا يناقش في إعادة عرض المسرحيات القديمة غير أنه ينحى بحق مندور ومن بعده أولاده وهنا يجب التستفهام الحقيق حول من يريد إلقاء من؟

#### «الساسيم»

وأشار البيان إلى أن الحملات الإعلامية التي تناولت موضوع الحقوق محاولة متلبسة للذرع بالكلفاء بدمع الحقوق لشركة المؤلفين والملحنين وناشري الموسيقى (الساسيم)، والقول بصحة تقديم أي عمل فني خصوصاً عمل مسرحي من دون الحاجة إلى موافقة المؤلف

وأكد البيان أن هذا الأمر مرفوض قانوناً، لأن «الساسيم» هي بصفة الوكيل للمؤلف بشأن حماية الأموال الفاتحة من أداء الأعمال الغنائية العلني، أما أمر منح الأذونات خصوصاً بالنسبة إلى الأعمال والنصوص المسرحية وإعادة إنتاجها وتهديمها على المسارح، فهو من حق وصلاحيه المؤلف وحده حصراً كونه شيئاً إنتاجياً جديداً تتولاه جهات بمرتبة ولا يخضع لمنطق الأوامر العلني أي بذلعة الأغاني.

—

### «أندور».. مسلسل اسادت حرب النجوم يعود بموسم ثانٍ وأخير

سيرجيو لوبيز

٢٠٢٤



يعود مسلسل «الدور» الذي يصفه النقاد في كثير من الأحيان بأنه «أفضل مسلسل في سلسلة حرب العجوم» التلّاء في موسم أخير مليء بالروايات القارية عن الحرب والثورة، وفق منتكّره توني غيلروي.

عن: [www.alarabnews.net](#)

---